LA CIRCULACION MONETARIA ROMANA URBANA Y EN EL TERRITORIUM: UN ESTUDIO EN CONTRAPOSICION

por Simón Keay

En un Symposium dedicado casi exclusivamente a la circulación monetaria en Hispania, Narbonense y Africa del Norte, la importancia de un trabajo sobre la circulación de monedas en Britania podría parecer inoportuna. Pero espero que pueda ser aprovechable por su métedo y por las aplicaciones que de él puedan derivarse.

Los fundamentos principales de este estudio son las monedas encontradas en la excavaciones de una ciudad romana, - la de Verulamium, (Hertforshire),- donde se han venido realizando excavaciones continuas desde los años treinta hasta hoy. Mis primeros contactos con el tema empezaron con motivo de mi licenciatura en el Instituto de Arqueologia de Londres, cuando verifiqué la identidad de las 3300 y pico monedas encontradas en el Teatro. Esto pronto aumentó en un estudio cuantitativo de las 9400 y pico monedas procedentes de la totalidad de las excavaciones de la ciudad (pendiente de publicación). Presento aquí estos materiales, así como su comparación con los materiales de otras villae vecinas.

El métedo seguido en ambos casos es el mismo. Las nociones generales fueron establecidas por Reece (1972 y 1973), y consisten en la repartición de monedas en Gran Bretaña dividida en 21 periodos: I llega hasta 41 d.d.C.; IIa 41-54; IIb 54-69; III 69-96; IV 96-117; V 117-138; VI 138-161; VIIa 161-180; VIIb 180-193; VIII 193-222; IXa 222-238; IXb 238-259; X 259-275; XI 275-294; XII 294-317; XIIIa 317-330; XIIIb 330-348; XIV 348-364; XVa 364-378; XVb 378-388; XVI 388-402. Se confeccionó entonces un patrón tipo; abastecimiento/comportamiento que abarcaba la provincia utilizando monedas de excavaciones muy variadas que abarcaban estos periodos de modo que pudieran ser comparados con la acción de las excavaciones individuales. En relación a estos periodos, he dividido el total de las monedas encontradas en los 35 sitios en números y porcentajes (tablas 1 y 2). A continuación utilicé las monedas en un intento de situar la expansión y contracción periódica de a-

quellas partes de la ciudad, donde la circulación se siguió utilizando o perdiendo. Sin embargo, para eliminar errores, se concentraron más los periodos, reduciéndose a siete: A. I-III; B. IV-IXb; C. X-XI; D. XII-XIIIa; E. XIIIb-XIV; F. XVa-XVb; G. XVI (vease tabla 3).

El resultado fueron los siete mapas, A-G (véase figura I -V), que muestran la distribución y la intensidad de las monedas perdidas en el periodo de su acuñación (salida). Comparando los mapas a simple vista, puede introducirse un elemento de objetividad, mediante la comparación del porcentaje de un sitio, con el promedio de la ciudad de este periodo en particular (vease los promedios de la ciudad en tabla 2).

El cuadro resultante muestra una gran concentración de sitios con pérdidas grandes al principio, en el Periodo A (para los nombres de sitios en el mapa clave (1a), véase tabla 4)-(mapa Ig), en el Noroeste de la ciudad con un crecimiento menor lejos del centro, y dejando aparte el Suroeste. En lo que a éste se refiere, los sitios más importante serían el 28, el 10, el 35 y el 3. En el periodo B, se destacan concentraciones en puntos ya señalados anteriormente y en general una pérdida de monedas en la ciudad y un descenso de los valores por debajo del promedio.

En el próximo periodo (C), estamos frente a un modelo de pérdidadurante el periodo de acuñación de monedas oficiales y no oficiales del Imperio Galo, siempre importante en Gran Bretaña. En Verulamium, a pesar de la gran cantidad de pérdida de monedas, -sobre todo en el Sureste- la mayoría de los puntos parecen congragarse en la parte baja del promedio de la ciudad por el periodo . Esto se ve más o menos remediado en el periodo siguiente, D, con mucha menos pérdida de monedas y repartidas por igual. La tendencia de una gravitación más intensa, moviéndose a partir del sudeste de la ciudad, puede observarse tambien.

Esto continua a través de los periodos D, E y F. De ahora en adelante hasta el periodo G, el Teatro se ha convertido en el centro de una nueva concentración de pérdida de monedas en el Noroeste de la ciudad. Los periodos E y F muestran porcentajes notables en los sitios 2,5,7,29 y 31 (este último produjo tambien 2 Siliquae de Constantius II y 1 de Julian). en el periodo final G, las pérdidas tienden a concentrarse incluso más evidentemente alrededor del Teatro mientras que el resto de la ciudad aparece negativo. Esto no implica sin embargo el abandono de los lugares en los que no aparecen monedas pues pueden ester circulando de forma continuada tipos más antiguos.

El cuadro aquí reproducido,puede entenderse de forma razonable solo en prespectiva , con el fondo necesario para ello, de los otros sitios en las tierras bajas de Britania(véase Reece, 1977).

Este fondo numismático parece divisible evidentemente en dos grupos separados: Grupo I comprendiendo sitios con niveles iguales de monedas en los periodos X y XI, y XIIIb hasta XVa, que corresponde a las ciudades -Colonias, Civitates etc. Grupo II cuya moneda mas reciente sobrepasa en número la moneda del siglo tercero en 3 a 1 por lo menos; este grupo consiste en Villae, sitios religiosos y militares y una o dos ciudades anómalas.

De modo que, contemplando la figura V, podemos ver que el porcentaje colectivo de Verulamium (véase, también, los finales de la tabla 2B), es equiparable con aquellos de los sitios del Grupo I y Grupo II. Excepto por un mal entendido en la representación en IIa, Verulamium mantiene el patrón de los sitios del Grupo I, bajando hasta IXb y, luego, subir sobrepasando el pro-me medio de los sitios del grupo I en el próximo período. Este vuelve a repetir

se en XIIIb y en XIV, aunque los períodos restantes se mantienen en una posición relativamente estable.

Si queremos ir más lejos, y queremos hacer nuestras observaciones más objetivas, podemos calcular los valores de Verulamium de forma colectiva, en relación con el promedio y a cubierto de una variabilidad aceptable. Conocida de otra manera como una desviación estandard (6), ello ofrece un límite de variación por cada 2 ó 3 valores. Como en los mapas, la única anomalía notable está en los periodos que van de XIIIa a XIV (véase figura VI), y esto indudablemente se debe a los mismos sitios.Poniendo todo esto en el contexto del Grupo I, , formado en su mayoría por núcleos urbanos (figura VII), la desviación standard para éstos está en la misma línea que la de Verulamium. Eso muestra que a pesar de los excesos en los periodos V y VI (debido a una terminación anterior de los sitios 4 y 9, y al escaso número de monedas en 13 y 25), Verulamium parece comportarse como el típico sitio de una Ciudad en lo que se refiere al abastecimiento de monedas.

¿Cómo puede establecerse una comparación entre el cuadro presentado y la evidencia arqueológica?. Antes de intentar dar una explicación, debe destacarse que, excepto la indicación del fin de una forma particular de ocupación romana (y su inicio), no parece existir una relación entre el uso de estas monedas y la historia económica o social de un sitio. Las dos variantes principales son: la no predicción de la naturaleza humana, y una larga serie de procedimientos de selección. Dentro de ello está desde la producción de monedas por la Cuña Diocesanus, hasta su llegada a un sitio particular. Después existe un gran imponderable que es la pérdida de monedas en este punto y cuál es su significado en relación con el número total de monedas en circulación. Finalmente, hay que considerar la calidad de la excavación y los posibles condicionamientos implicados. Sin embargo, no creo que estas cosas tengan unas consecuencias serias en las formas generales de la actividad de un lugar de ocupación.

Así, pues, después de un abastecimiento ligeramente por debajo de lo normal en el periodo anterior (A), el comenzamiento temprano de Verulamium en el noroeste de la ciudad parece confirmado por un edificio de piedra en el sitio 3, y unas defensas en época de Claudio en el sitio 35. Las monedas que alcanzan el Sudoeste de la ciudad desde IIb en adelante, sugieren la premisa de Wheeler de un desarrollo de construcciones lineales en esta área. Después de un periodo indefinido a través de la estabilidad de la ciudad que está creciendo durante los siglos I y II, el gran periodo de perdidas en los periodos X y XI parecería reflejar una nueva construcción entre los sitios 1, 5 y 7, y 30 etc. A través de XIIIa hasta XIV, el área de la ciudad se redujo mucho (mapas D y E) como pase del área de pérdida de monedas al área del teatro, aunque la construcción continuó en esta área en menor escala hasta 370 d.C. (sitio 27). El periodo final (XVb - XVI) vió su actividad restringida alrededor del Teatro y ésto puede decirse del resto de las otras ciudades, a un nivel por debajo de lo normal. Sin embargo, fuentes literarias y arqueológicas muestran que la ocupación ha debido continuar hasta los años 450 d.C.

Tratando de resover el problema del teatro y la ciudad en los periodos XIIIa - XVa, creí interesante ver qué cuadro saldría mediante la comparación hecha entre una pérdida de monedas en las villas vecinas (véase figura VIII). Hay seis de éstas: Northchurch, Boxmoor, Gadebridgepark, Park Street, Latimer y Lockleys (otra, Gorhambury, presenta un esquema similar, pero desafortunadamente las monedas no estaban a mi disposición), siendo todas ellas sitios rurales, deberían producir listas de esperada similitud con los del Grupo II

(véase tablas IX - XIV). Así, han sido dibujados los histogramas; también los promedios de los Grupos I y II se situaron para comparación con éstos.

El rasgo común a ellos es que a excepción de Lockleys (que, sin embargo sólo tiene 16 monedas), ninguna contiene los rasgos comunes al Grupo II, y ninguna contiene monedas posteriores al periodo XIV o XVa. Las distintas villæ parecen estar divididas en dos grupos. El primero, grupo A, formado por Northchurch, Boxmoor y Latimer, está más cerca de los promedios de los sitios del grupo I, que los del grupo II, aunque la diferencia es aún notable. También los periodos X y XI, excepto en Latimer, son los más fuertes respecto a los promedios del Grupo I o del II. Después sigue un periodo de sobrerepresentación que va desde el periodo XIIIb y adelante, llevando a una total desaparición del abastecimiento de monedas por los periodos XIV y XVa.

El segundo Grupo, B, tiene dos sitios, Gadebridge Park y Park Street que están en general más cerca de las normas del Grupo II (rural) con respecto a las monedas del siglo III y algunas del siglo IV. Sin embargo, Gadebridge Park tiene un exceso desde XIIIa - XIIIb con el inevitable cese en XIV - XVa. En Park Street existe una sobrepresentación durante el periodo XIIIb y una sobrerepresentación durante el XIV, previa a la posible destrucción de la villa en los años 350.

Para ir más lejos parecería que excepto por la sobrerepresentación de los sitios del grupo A en los periodos X y XI, todas las villas ofrecerían un comportamiento normal en los sitios rurales del grupo II, hasta XIIIa/XIV cuando fluctuarían sin freno alrededor del promedio, y luego se interrumpe el abastecimiento efectivo en el XVa. Sin embargo, lo opuesto es exactamente cierto. Cuando se comparan las villas con el promedio de la ciudad, se aprecia una fluctuación sin freno alrededor del promedio hasta XIIIa, y en los periodos XIV/XVa, todas las villas (excepto Park Street) se comportan de un modo similar a los campos dentro de la demarcación de la ciudad de Verulamium.

En lo que se refiere al periodo más reciente, la arqueología nota reparaciones de orden menor en los edificios de las villas de Northchurch y Boxmoor, en los últimos años del siglo III. Gadebridge Park y Park Street se reconstruyen-tambien y se amplian enormemente. Este periodo es el tardo siglo III hasta comienzos del siglo IV puede parecer explicar el exceso de monedas en Northchurch, Boxmoor y Latimer en los periodos X y XI. Tambien correspondería a una actividad en la ciudad misma. De nuevo hay cambios desde XIIIa en adelante. Gadebridge Park contiene ediciones, de una nueva habitación con calefacción y una enorme piscina. Boxmoor se reduce de tamaño, y Northchurch tiene una reconstrucción posterior al 337 d.d.C. En Verulamium éste es el periodo del exceso de pérdida de monedas en la zona próxima al teatro. En el periodo XIV, Gadebridge Park está destruida en el 353 a pesar de que una construcción menor continua siendo ocupada hasta finales del siglo IV o principios del V. Tambien Park Street está destruida aproximadamente en el mismp periodo, conla posibilidad de una ocupación menor más reciente. Northchurch parece tener un cese aparente, como Boxmoor que podría haber continuado hasta principios del siglo V.Aquí en Boxmoor fué tambien hallado un sello Imperial de plomo, en sus niveles superiores. Se conoce uno similar encontrado en la villa de Sarrent (cerca de Verulamium).

¿Cómo entonces puede uno interpretar estos dos cuerpos de evidencia -numismática y arqueológica-?. Podrian entonces ser reconciliadas de una manera aceptable para ambas. Posiblemente. Dada la gran relación y la interdependencia entre villa y ciudad en el mundo romano, dos puntos emergen:

El primero y menos importante, es que en un tiempo, cuando la ciudad en el sentido clásico romano estaba en el proceso de un cambio radical (debido a los problemas socio-económicos, todavía oscuros del siglo III),parece haber ocurrido un periodo final de construcción y de inversión enpropiedades de campo (a principios del siglo IV). Debido a esto, las villæ fueron añadidos directos de los Decuriones en Verulamium misma. Y como resultado de esto, por los años 330, más y más riquezas -como se representa por la pérdida de monedas- se va almacenando en la ciudad y menos en las villae. De aquí la subrepresentación absoluta en las villae (excepto Park Street) y la sobrerepresentación en la parte Noroeste de la ciudad.

A todo esto llega un cese abrupto, hacia la mitad del 350. La mayoria de las villae están destruidas, y el exceso de monedas en Verulamium está más cerca del promedio. Esto posiblemente tiene algo que ver con la confiscación de tierras por Paulus Catanus, siguiendo el colapso de la causa de Magnentius, (Frere 1978; Ammianus Marcellinus XIV. 5.6) entre 353 y ? 355 d. d.C. Cualquier ocupación de tipo menor parece sugerir la continuación del uso de las propiedades despues del evento, aunque bajo diferente organización, y no de Verulamium. La posibilidad de la interferencia directa del gobierno puede ser sugerida por los sellos de plomo.

El segundo y último punto; cualquiera que sea la interpretación, el comportamiento del patrón de las monedas de la ciudad y las villae parecería correspondiente -hacia un punto-, e indicar la apariencia de un grupo local de la utilización de monedas. Posiblemente, en años futuros el estudio de las monedas en esta provincia y en Hispania, Narbonense etc., verá surgir grupos locales regulares de monedas del tipo " Ciudad y Territorium".

BIBLIOGRAFIA

FREERE, S.S., Verulamium Now and Then. Bulletin of the Institute of Archeology. IV. 1964.

FREERE, S.S., Britannia; a History of Roman Britain. 1969.

FREERE, S.S., Excavations at Verulamium, Vol. II. (Pendiente de publicación)

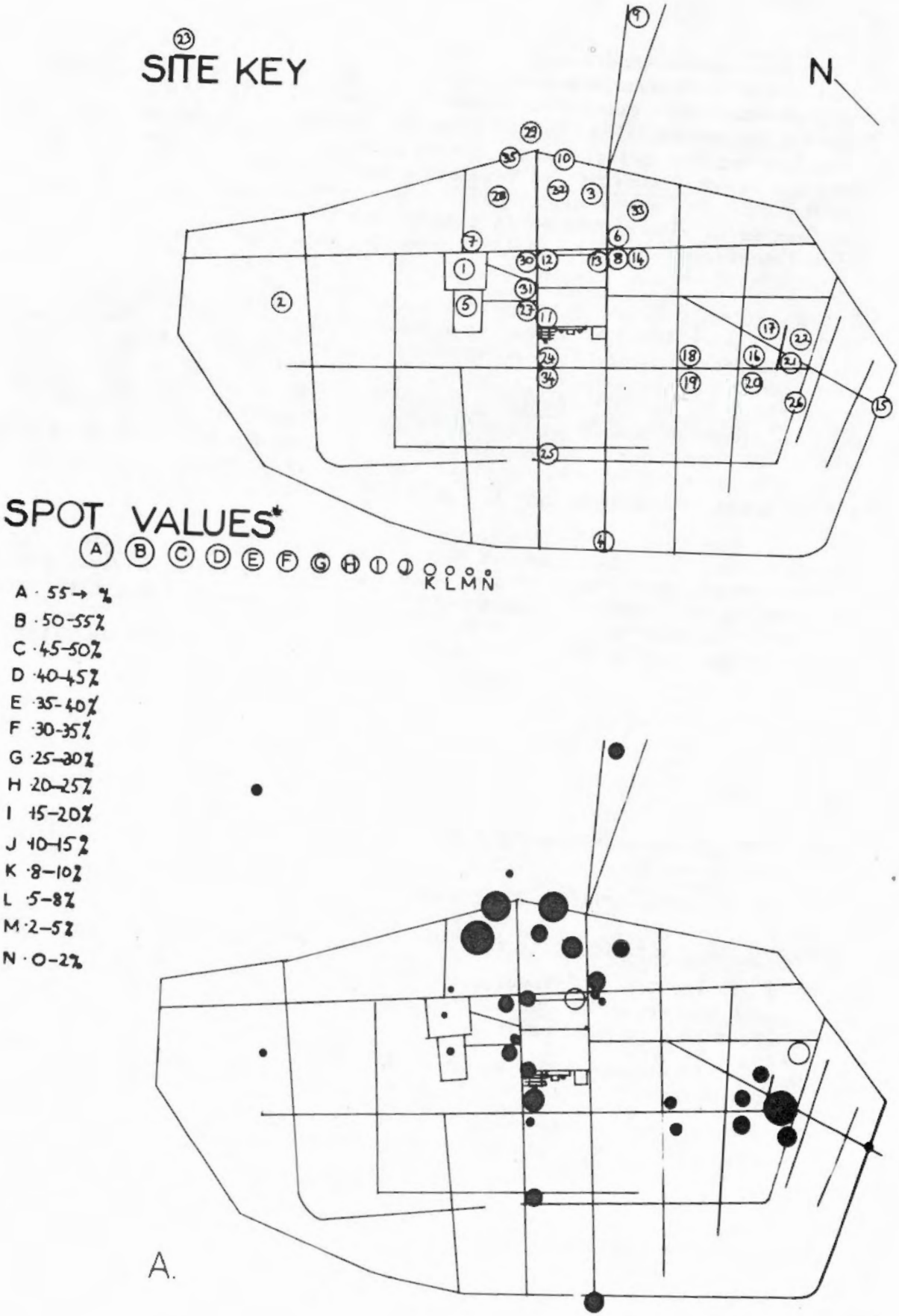
KEAY, S.J., The Coins of Verulamium; a quantitatitive study. An recent research on Verulamium. Occasional paper of the Institute of Archeology. (Pendiente de publicación).

NEAL, D.S., The growth and decline of Villas in the Verulamium area. Studies in the Romano British Villa, M.Todd Editor, 1978.

REECE, R.M., A Short survey of the Roman Coins found on fourteen sites in Britain. Britannia, III. 1972.

REECE, R.M., Roman Coinage in the Western Empire. Britannia, IV. 1973.

REECE, R.M., Zur Auswertung und interpretation Romischer Fundmunzen aus siedlungen.Deutschen Archäologischen Institut zu Frankfurt. (Pendiente de publicación).


SITE KEY
N
SPOT VALUES*
A B C D E F G H I J K L M N
A · 55→ %
B · 50-55%
C · 45-50%
D · 40-45%
E · 35-40%
F · 30-35%
G · 25-30%
H · 20-25%
I · 15-20%
J · 10-15%
K · 8-10%
L · 5-8%
M · 2-5%
N · 0-2%
A.

CLAVE DE LOS SITIOS

1. Teatro. INSULA XV. 3248 monedas.
2. La colección de Lord Verulam. Hallazgos esporádicos del límite Norte Oeste de la ciudad. 2368 monedas.
3. Six Bells. INSULA XIX. 6 monedas.
4. King Harry Lane. (Fuera de los muros). 120 monedas.
5. El Templo y extensión del museo. INSULA XVI. 247 monedas.
6. Changing Rooms (Museo). INSULA XVI. 39 monedas.
7. Macellum. INSULA XVII. 116 monedas.
8. Car Park (sitio excavado por Lunn). INSULA XIII. 296 monedas.
9. Las Termas de Branch Road. (Fuera de los muros). 35 monedas.
10. Excavaciones al S. Michael. INSULA XIC. 18 monedas.
11. Foro y Templo cercano. INSULA XII. 35 monedas.
12. La partida Norte Oeste del Foro (excavado por Frere). INSULA XII. 1) mon.
13. La partida Este del Foro (excavado por Lowther). INSULA XII. 4 monedas.
14. Car Park (sitio excavado en 1963). INSULA XIII. 16 monedas.
15. Las Puertas (excavaciones de Wheeler). 27 monedas.
16. INSULA I. 68 monedas.
17. INSULA II. 30 monedas.
18. INSULA III. 73 monedas.
19. INSULA IV. 73 monedas.
20. INSULA V. 21 monedas.
21. INSULA VII. Templo. 40 monedas.
22. INSULA VIII. 45 monedas.
23. Las excavaciones de Wheeler; monedas sin procedencia. 1058.
24. Excavaciones de Frere. Insula XXII. 19 monedas.
25. INSULA XX.11 monedas.
26. '1955 Ditch'. INSULA VIII y VI. 11 monedas.
27. INSULA XXVII. 65 monedas.
28. INSULA XVII. 30 monedas.
29. ' River revetment'. Fuera los muros. 114 monedas.
30. INSULA XIV.814 monedas.
31. INSULA XXVIII. 322 monedas.
32. INSULA XIX. 13 monedas.
33. INSULA XVIII. 6 monedas.
34. INSULA XXI. 2 monedas.
35. Los Defensas. INSULA XX y XVII. 4 monedas.

Pie de ilustraciones

Fig. Ia. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Clave de sitios y valores de los puntos (spots).

Fig. Ib. VARULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo A (hasta 96 d.C.)

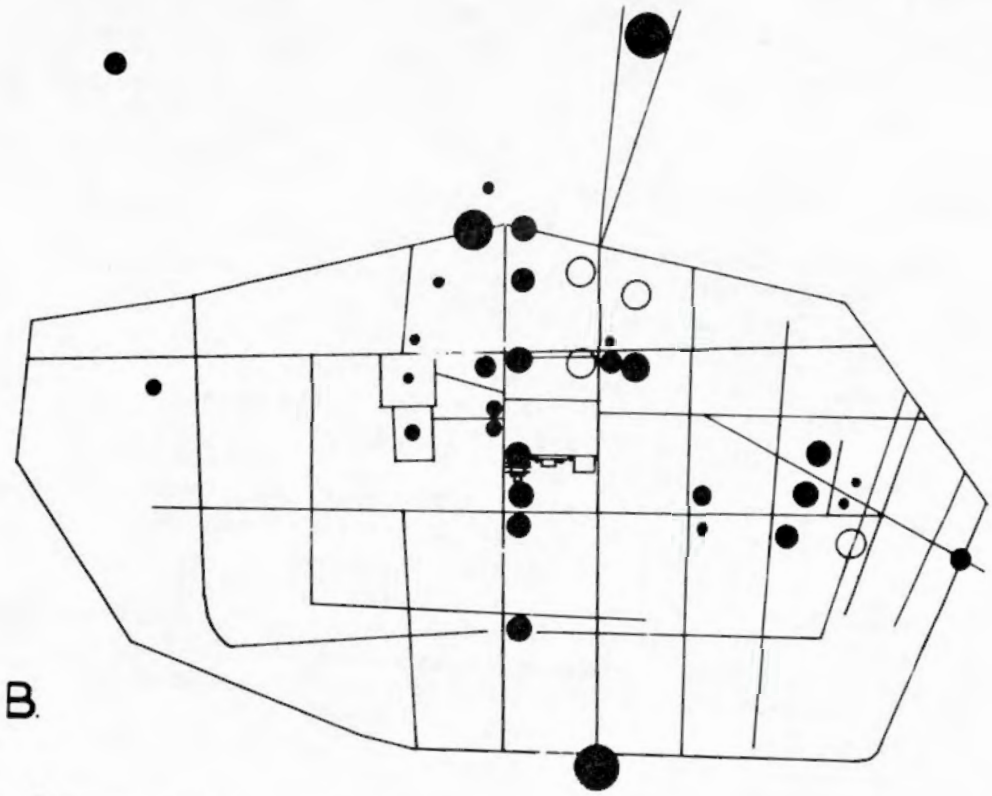


Fig. IIa. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo B (hasta 259 d.C.)

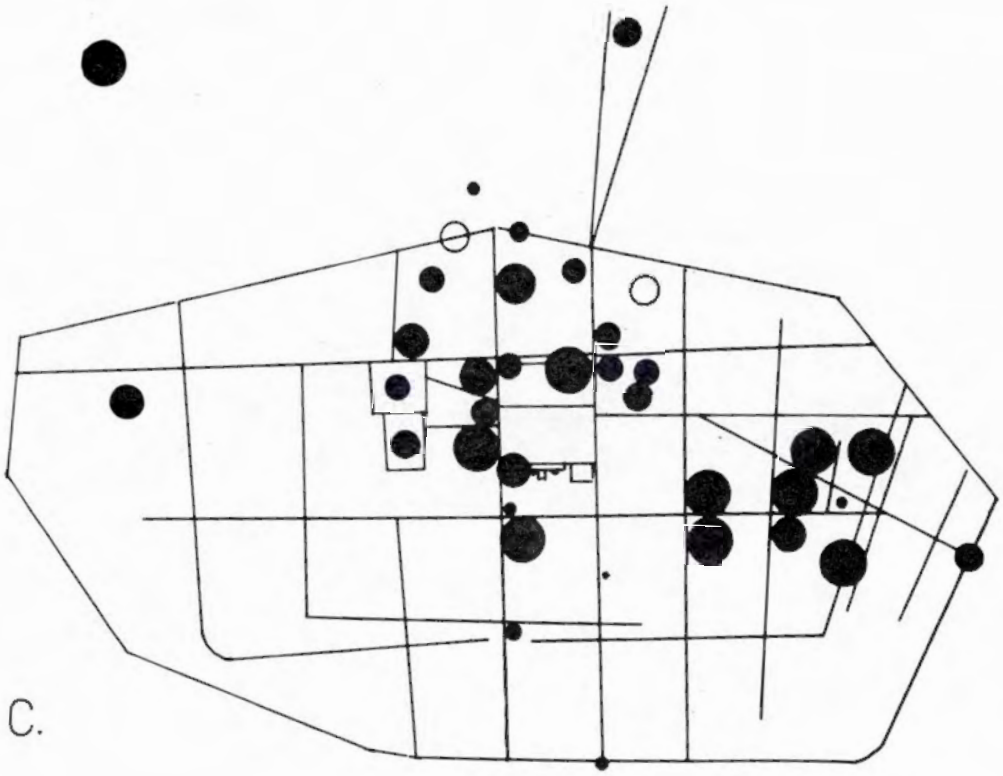


Fig. IIb. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo C (hasta 294 d.C.)

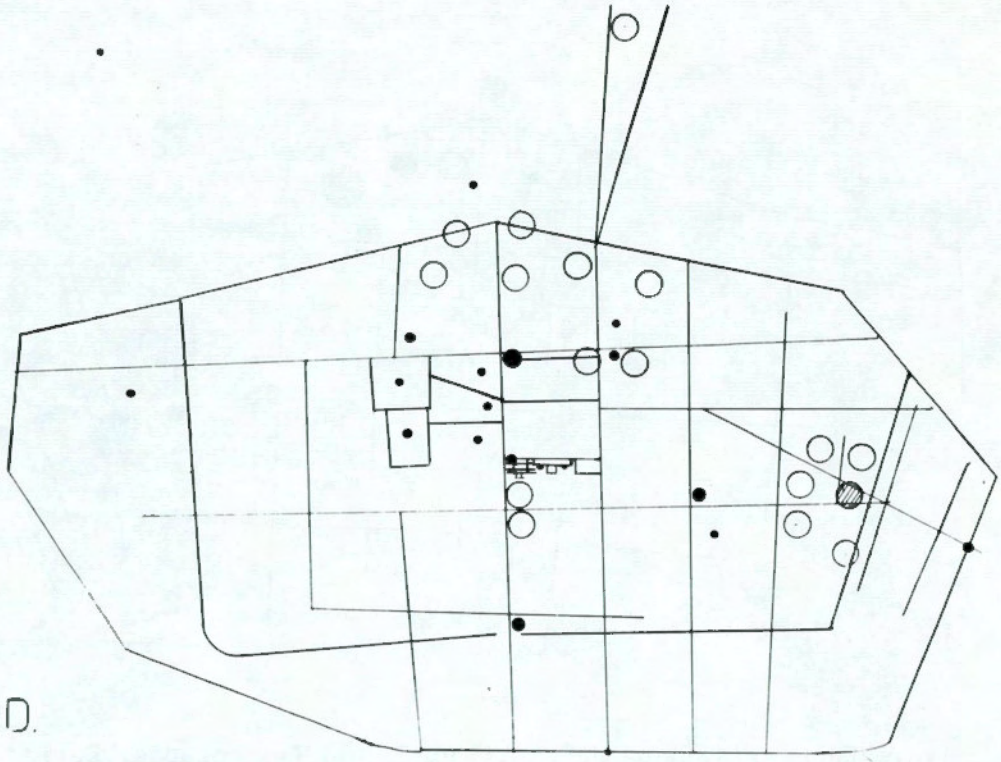


Fig. IIIa. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo D (hasta 330 d.C.)

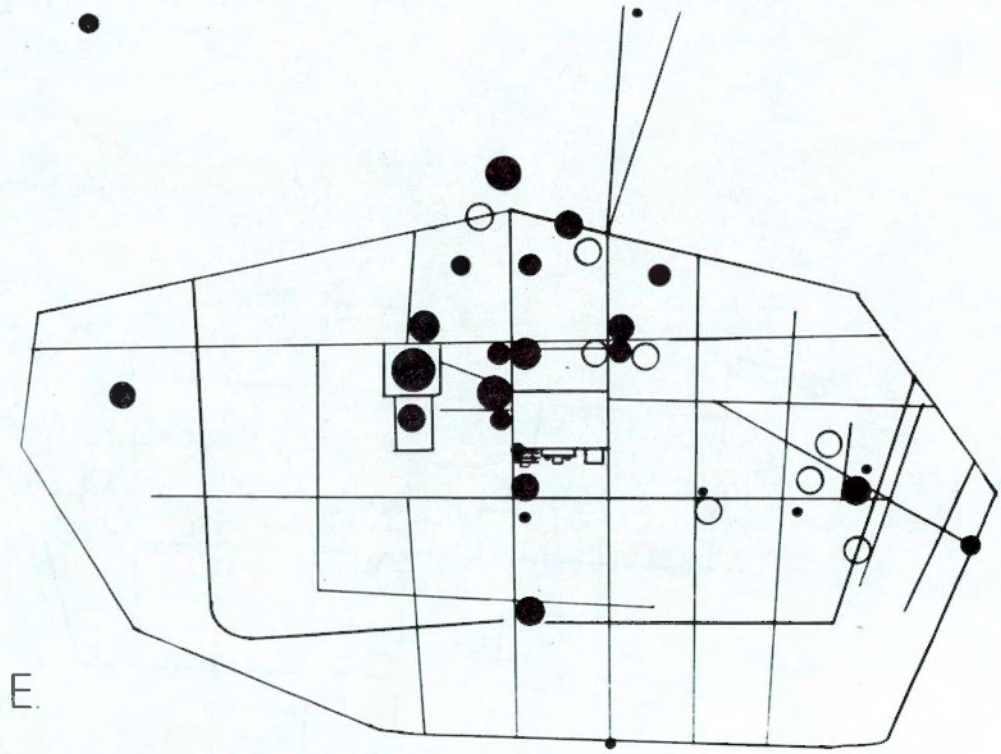


Fig. IIIb. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo E (hasta 364 d.C.)

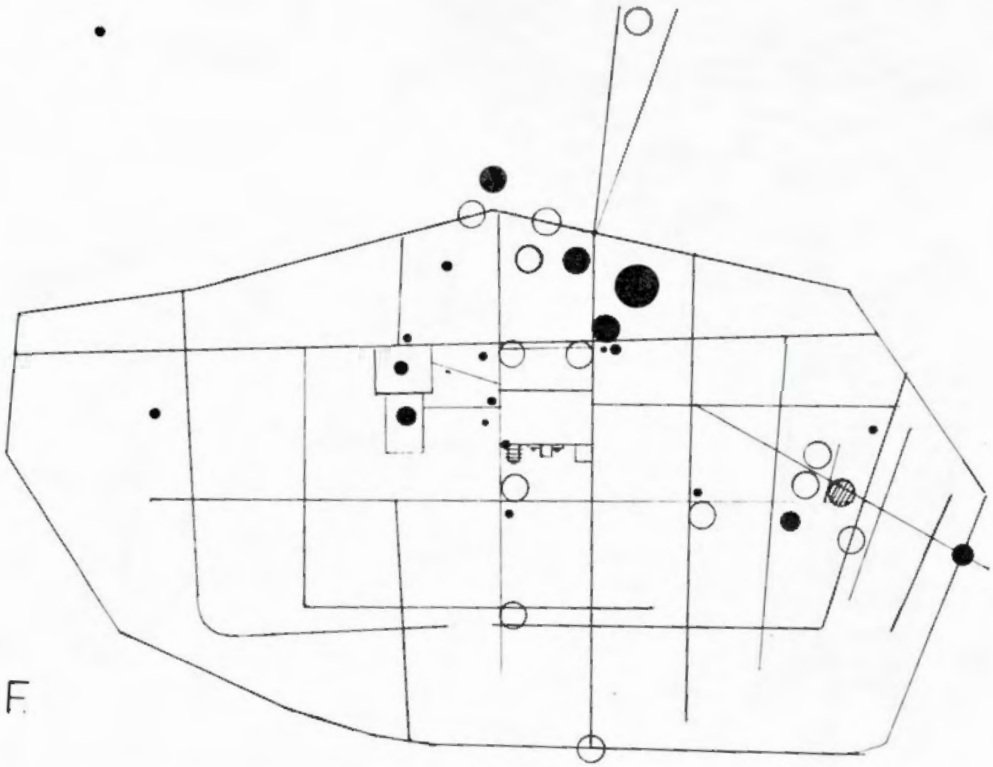


Fig. IVa. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo F (hasta 388 d.C.)

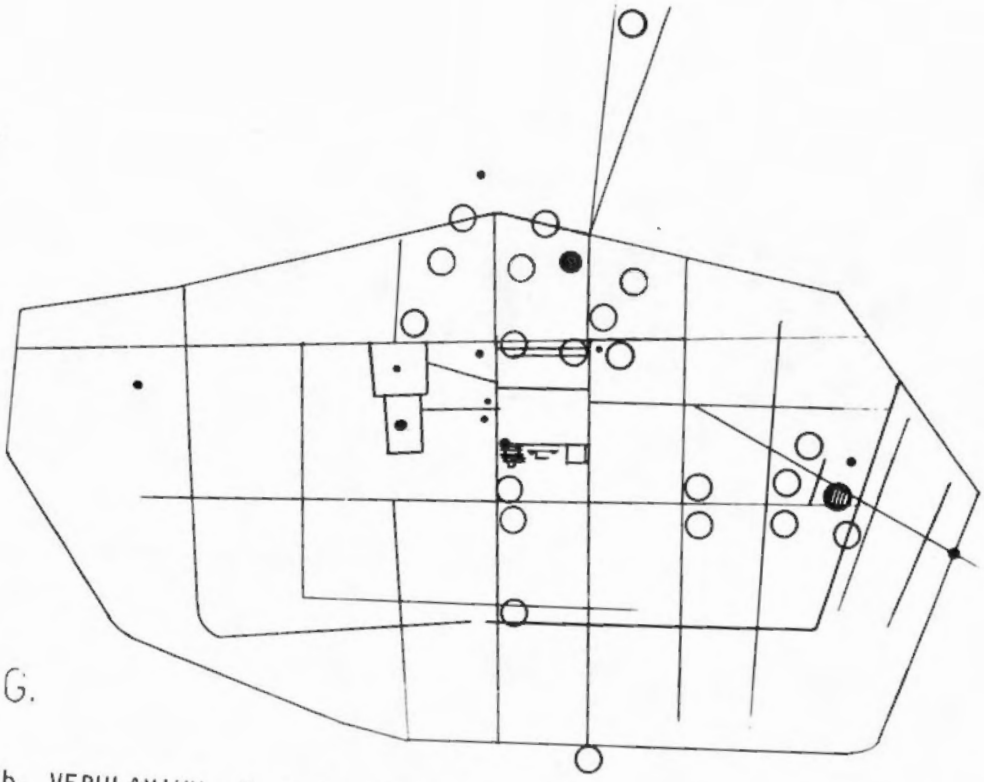


Fig. IVb. VERULAMIUM. Mapa de distribución de las monedas. Periodo G (hasta 402 d.C.)

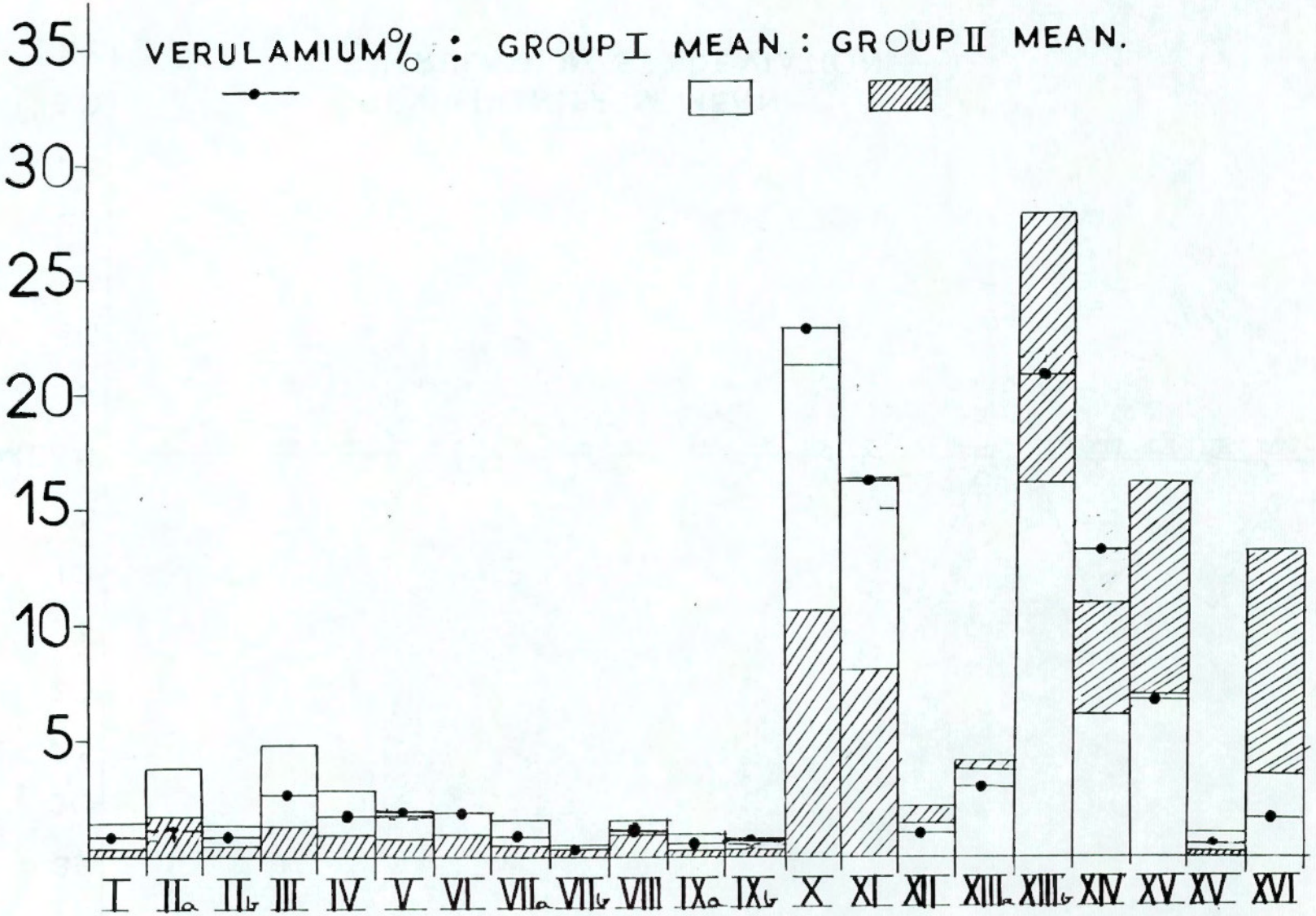


Fig. V. VERULAMIUM. Porcentaje de monedas de Verulamium frente a los de Britain Grupo I y Grupo II (sus promedios)

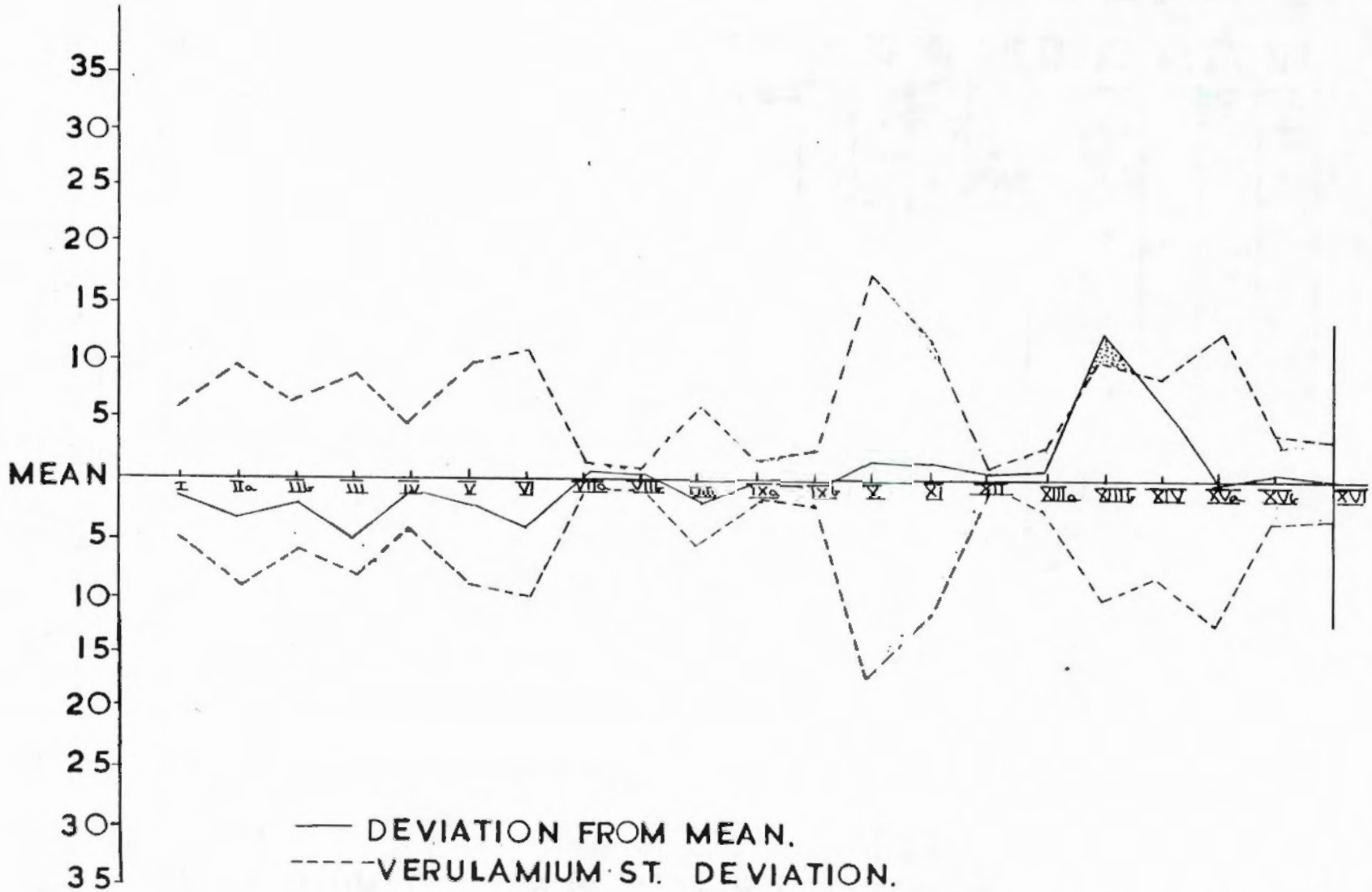


Fig. VI. VERULAMIUM. Desviación de los valores de verulamium del promedio, al lado de el standard desviación de la ciudad.

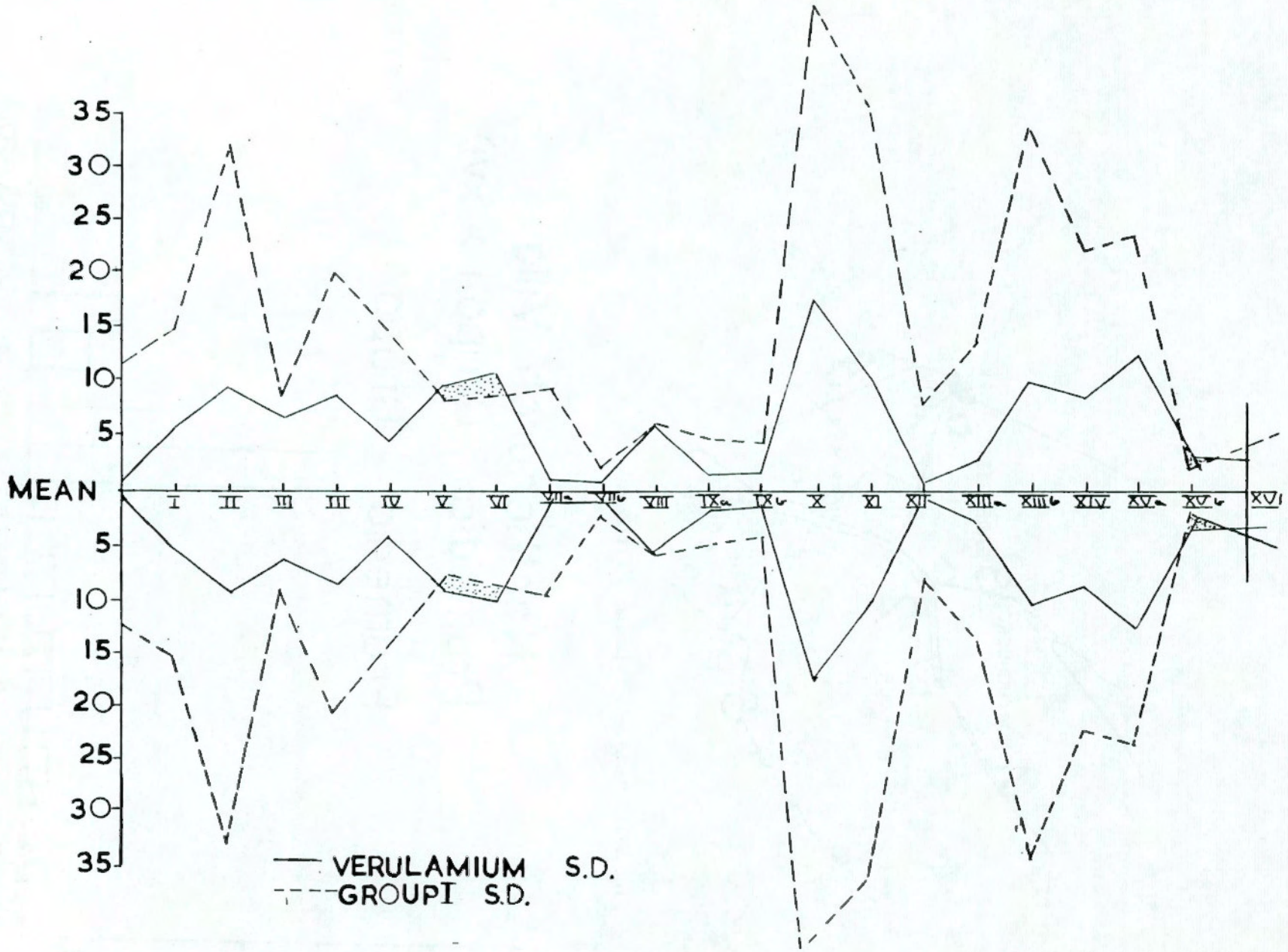


Fig. VII. VERULAMIUM. Desviación standard de Verulamium frente a Britain (Grupo I)

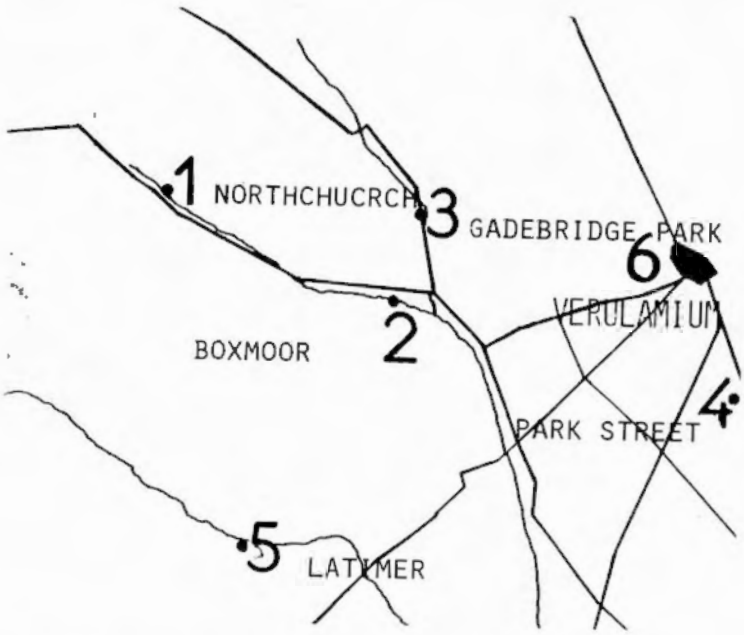


Fig. VIII. Mapa de Verulamium y Villae Roamnae

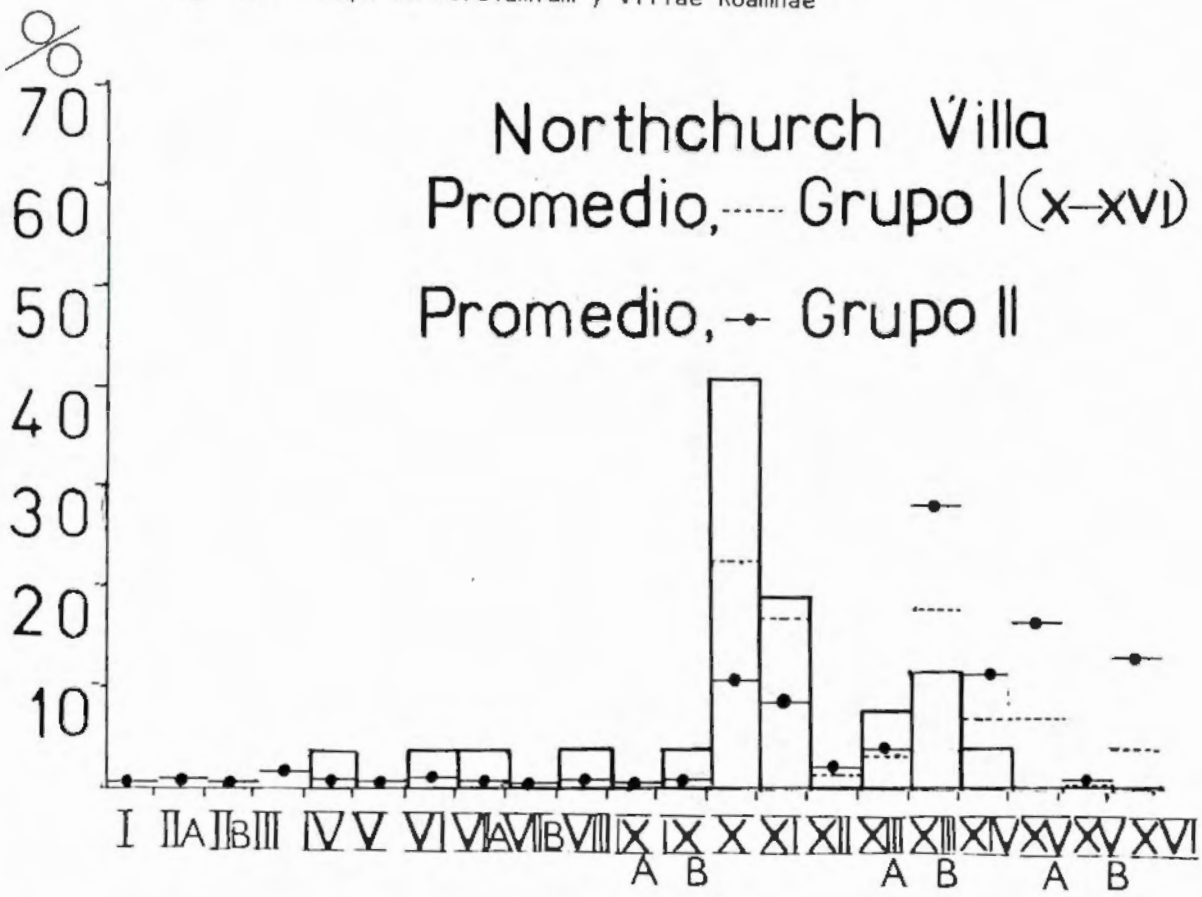


Fig. IX. NORTHCHURCH VILLA. Porcentajes de la villa frente a los promedios de Britain Grupo I y Grupo II.

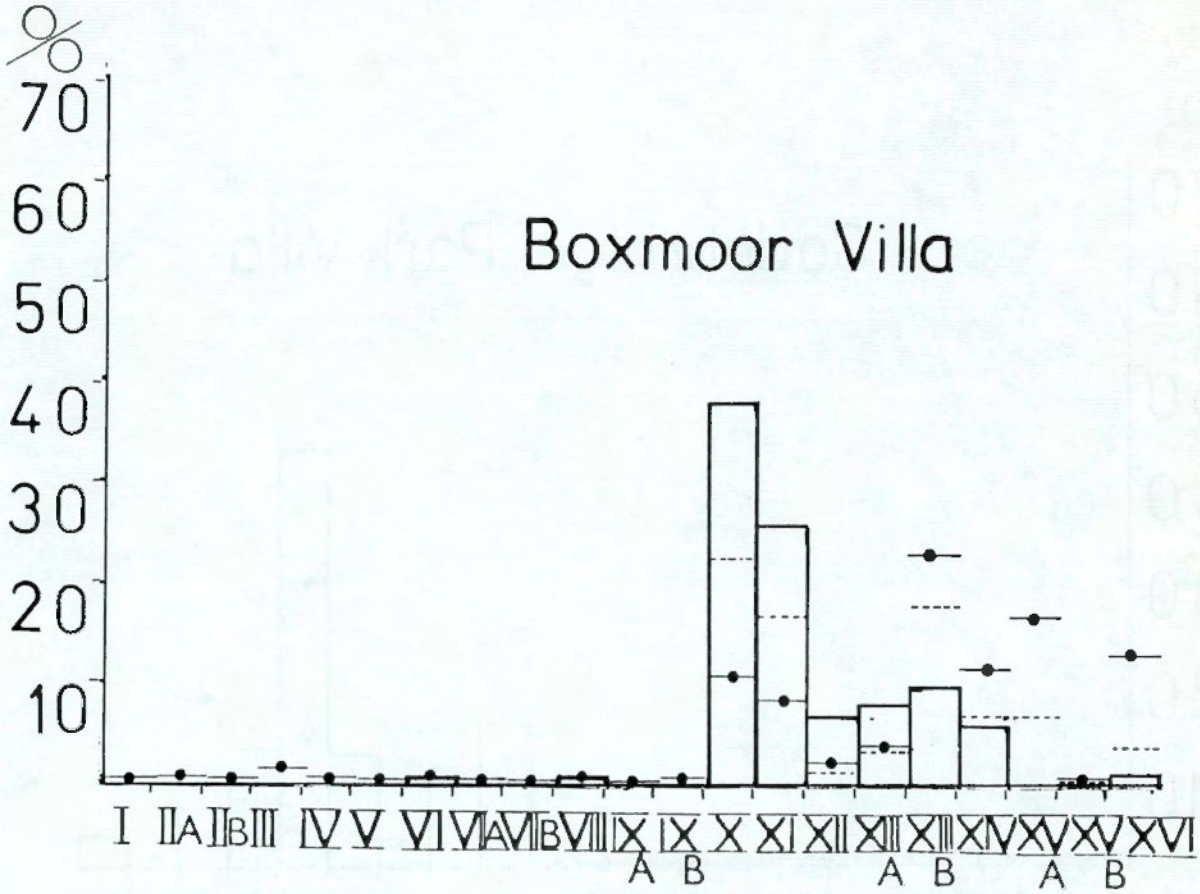


Fig. X. BOXMOOR VILLA. Porcentajes dela villa frente a los promedios de Britain, Grupos I y II.

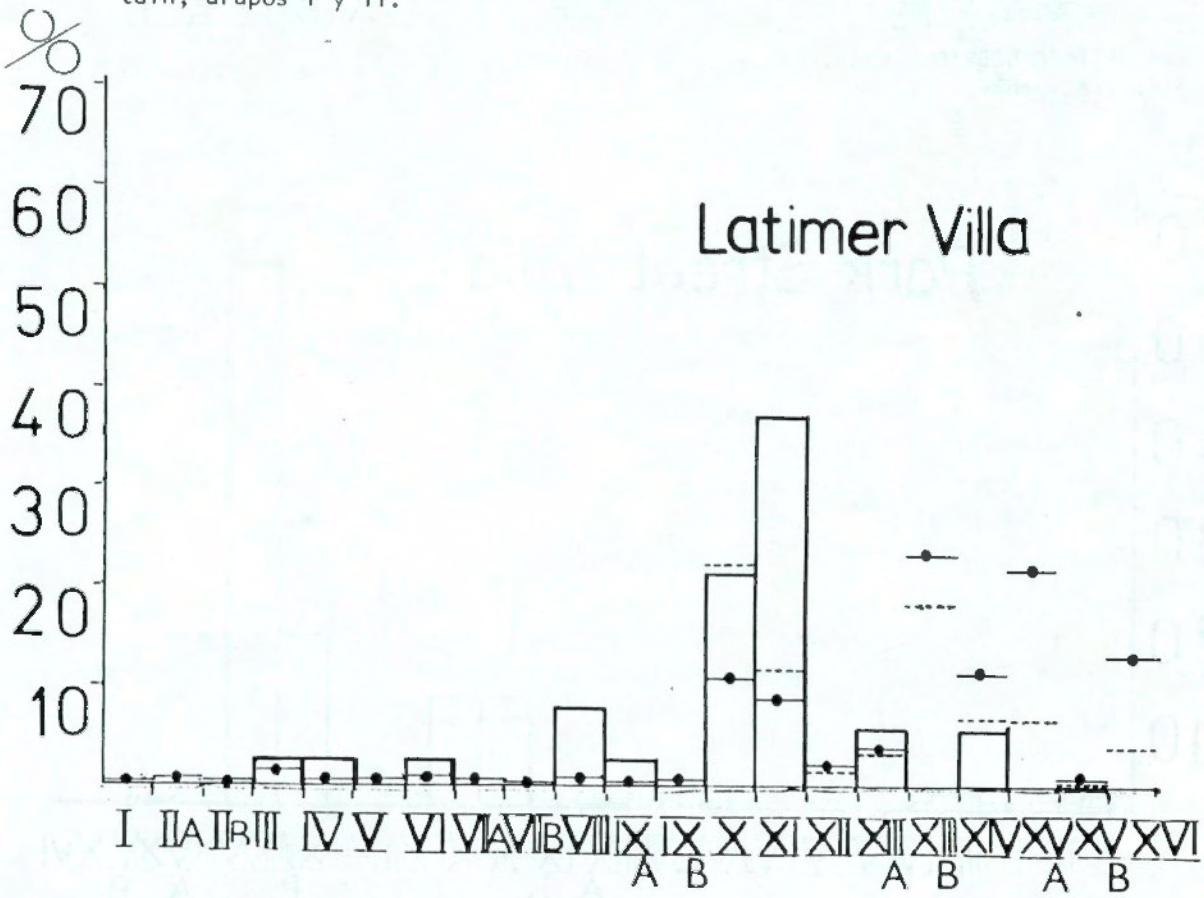


Fig. XI. LATIMER VILLA. Porcentajes de la villa frente a los promedios de Britain, Grupos I y II.

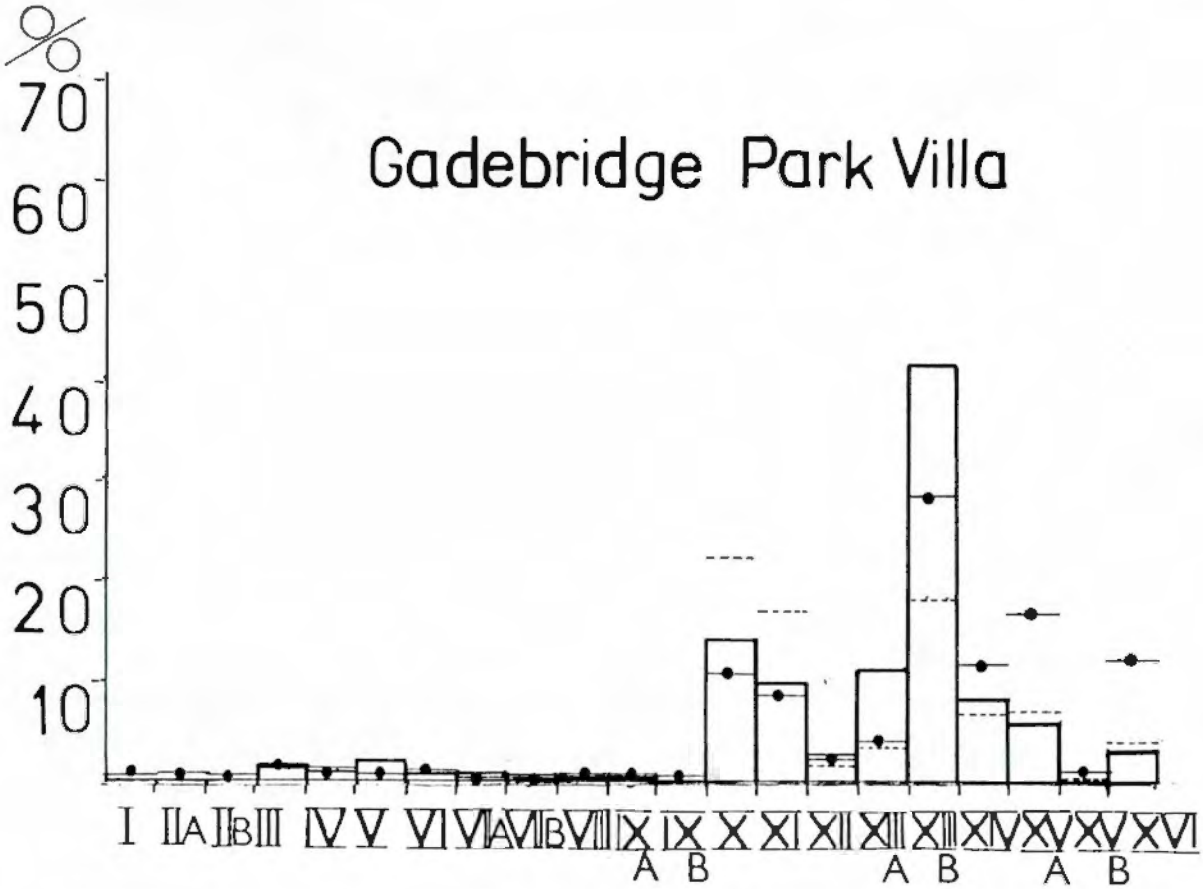


Fig. XII. GADEBRIDGE PARK. Porcentajes de la villa frente a los promedios de Britania, Grupos I y II.

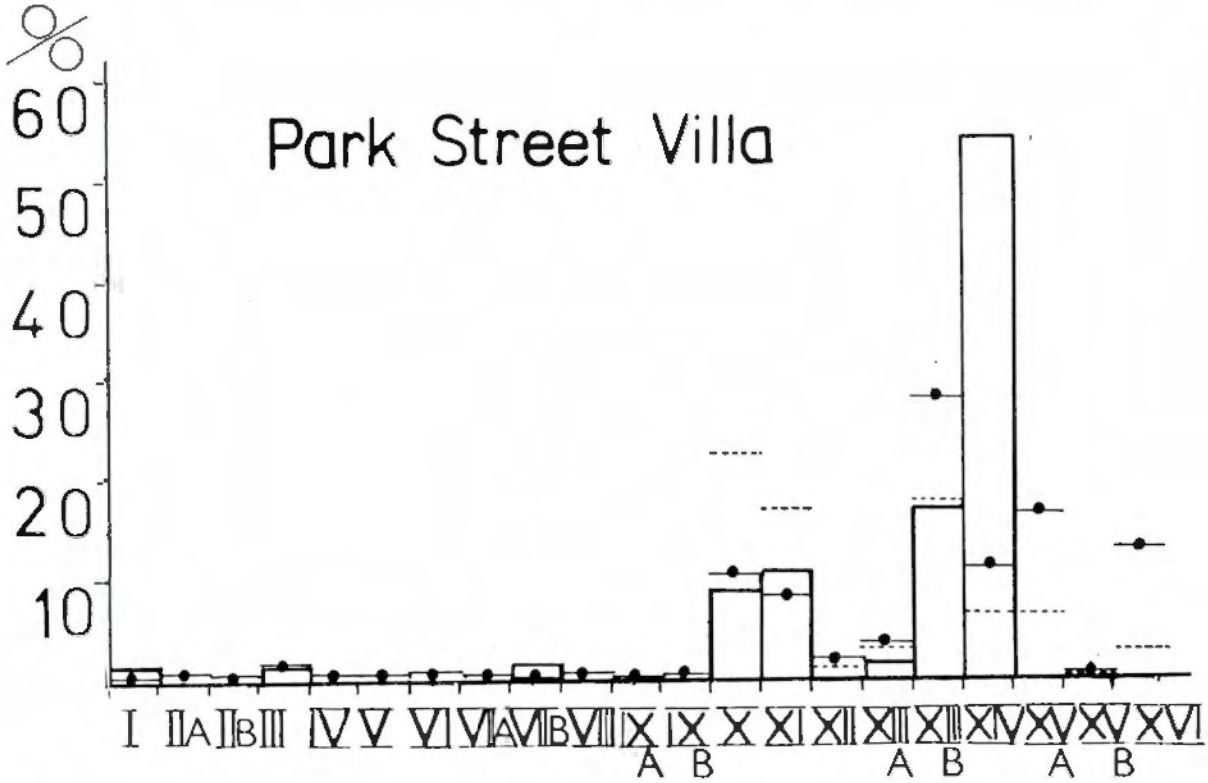


Fig. XIII. PARK STREET VILLA. Porcentajes frente a los promedios de Britain Grupos I y II.

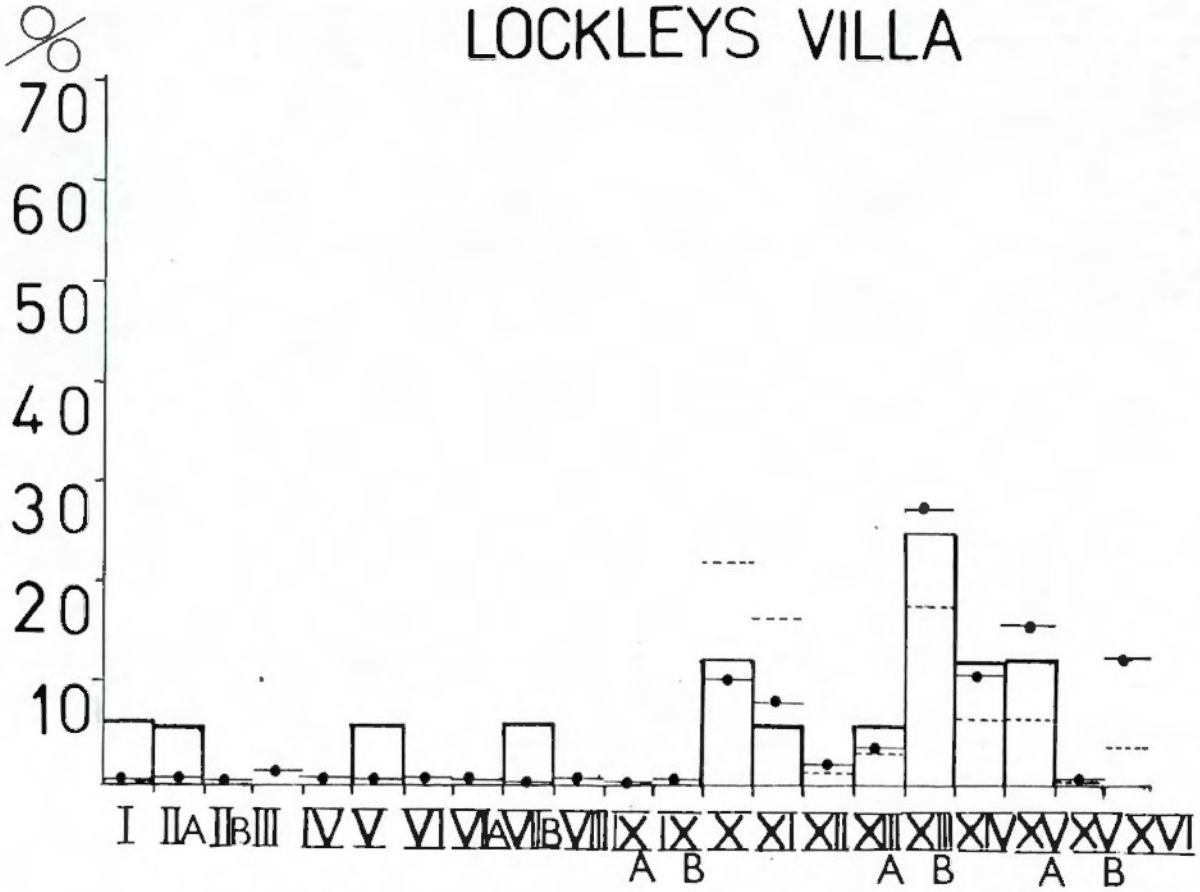


Fig. XIV. LOCKLEYS VILLA. Porcentajes de la villa frente a los promedios de Britain, Grupos I y II.